

НОРВЕЖКИ ФИНАНСОВ МЕХАНИЗЪМ  
BG 12 „ДОМАШНО НАСИЛИЕ И НАСИЛИЕ ОСНОВАНО НА ПОЛОВ ПРИЗНАК“  
(ПО 29)

Получих протокола на дата: ..... 2016 г.

Утвърдил:

.....  
**ПЛАМЕН СТОИЛОВ**  
Кмет на Община Русе

**ПРОТОКОЛ**  
№3

От работата на Комисията за провеждане на обществена поръчка по реда на Глава Двадесет и пета, Раздел II. ПУБЛИЧНО СЪСТЕЗАНИЕ

*Процедурата е открита с Решение РД-01-2006 от 04.07.2016 г. на Кмета на Община Русе.*

Днес 30.08.2016 г. в 13:00 ч. в сградата на Община Русе, Комисията по чл. 51, ал.1 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 1 от ЗОП, назначена със заповед № РД-01-2384 от 04.08.2016 г. на кмета на Община Русе, се събра на публично заседание в състав:

**Председател:**

Спасимир Димитров - ръководител на проекта;

**Членове:**

Асен Станчев - юрист на проекта;

Пенка Енчева - строителен инженер на проекта;

**Резервни членове:**

Милена Трифонова - ст. юрисконсулт в отдел ПНО;

Мая Кръстева - директор на дирекция УТКС;

**Секретар:** Моника Петрова - мл. експерт дирекция ЕР.

във връзка с обществена поръчка чрез провеждане на публично състезание с предмет: „Проектиране, строителство и авторски надзор във връзка с преустройство и промяна предназначението на втори етаж от съществуваща сграда с идентификатор 63427.8.693.3 на бивше училище „Стефан Караджа“ в „Кризисен център за жертви на домашно насилие и насилие, основано на полов признак“ и външен асансьор - УПИ II-340 в кв.ИПЗ, гр. Русе, ул. „Тракия“ №25, идентификатор 63427.8.693 по Кадастралната карта на гр. Русе. Проект: „Кризисен център на територията на община Русе за жертви на домашно насилие и насилие, основано на полов признак и предоставяне на услуги в него“ **Мярка 1:** “Този документ е създаден в рамките на проект „Кризисен център на територията на Община Русе за жертви на домашно насилие и насилие, основано на полов признак и предоставяне на услуги в него“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Норвежкия финансов механизъм 2009 – 2014. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Русе и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Кралство Норвегия, Европейския съюз и Програмния оператор.”

НОРВЕЖКИ ФИНАНСОВ МЕХАНИЗЪМ  
**BG 12 „ДОМАШНО НАСИЛИЕ И НАСИЛИЕ ОСНОВАНО НА ПОЛОВ ПРИЗНАК“**  
 (ПО 29)

*"Услуги за подкрепа на жертвите на домашно насилie и насилie, основано на полов признак Програма BG 12 Домашно насилie и насилie, основано на полов признак" в рамките на НФМ 2009-2014".*

На заседанието на комисията присъстваха всички членове.

На публичното заседание на комисията присъстваха представители на участник ДЗЗД СТЕФАН КАРАДЖА – Ваня Атанасова и Росилина Симеонова, които след проверка на легитимацията им от страна на комисията въз основа на представени от лицата пълномощни и лични карти за сравнение, се подписаха в специален списък на присъстващите на публичното заседание.

Информацията за отваряне на ценовите предложения на допуснатите до този етап участници е публикувана на 25.08.2016г. на „Профила на купувача“: <http://ruse-bg.eu/bg/displayzop/586/206/index.html> в изпълнение на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

В изпълнение на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП комисията обяви резултатите от оценяването на допуснатите оферти по Показател П2- „Срок за проектиране“, Показател П3- „Срок за изпълнениена строителството, вкл. авторски надзор“ и П4-„Техническо предложение“.

В присъствието на лицата по-горе комисията пристъпи към отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите оферти, на основание чл. 57, ал. 3, изр. III-то от ППЗОП.

**Плик „Предлагани ценови параметри“** от оферта с вх. №1/03.08.2016 г. в 09:55 часа на „НСК СОФИЯ“ ЕООД съдържа:

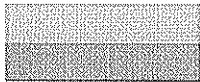
1. Ценово предложение, попълнено по Образец №8 с предложена цена както следва:

а). ОБЩА ЦЕНА за изпълнение на настоящата обществена поръчка **702 925.00 лв. /седемстотин и две хиляди деветстотин двадесет и пет лева/ без ДДС, формирана както следва:**

Дейност	Стойност, лв. без ДДС
<i>Разходи за строителни и монтажни работи</i>	<b>675 925.00</b>
<i>Проектиране</i>	23 000.00
<i>Авторски надзор</i>	4 000.00

*Единичната часова цена за упражняване на авторски надзор по време на строителството е в размер на 50,00 лв./ч.ч. (словом: петдесет лева) без ДДС, приложима в срок до подписване на Акт 15. В размерът на часовата цена се*

*“Този документ е създаден в рамките на проект „Кризисен център на територията на Община Русе за жертви на домашно насилie и насилie, основано на полов признак и предоставяне на услуги в него“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Норвежкия финансов механизъм 2009 – 2014. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Русе и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Кралство Норвегия, Европейския съюз и Програмния оператор.”*



НОРВЕЖКИ ФИНАНСОВ МЕХАНИЗЪМ  
BG 12 „ДОМАШНО НАСИЛИЕ И НАСИЛИЕ ОСНОВАНО НА ПОЛОВ ПРИЗНАК“  
(ПО 29)

включва пълната стойност на услугата, в т.ч. авторски хонорар, пътни, дневни, квартирни и др. разходи.

Плик „Предлагани ценови параметри“ от оферта с вх. №2/03.08.2016 г. в 14:10 часа на ДЗЗД СТЕФАН КАРАДЖА съдържа:

1. Ценово предложение, попълнено по Образец №8 с предложена цена както следва:

а). ОБЩА ЦЕНА за изпълнение на настоящата обществена поръчка – 809 839,00 лв. /осемстотин и девет хиляди осемстотин тридесет и девет лева/ без ДДС, формирана както следва:

Дейност	Стойност, лв. без ДДС
Разходи за строителни и монтажни работи	784 206,00
Проектиране	21850,00
Авторски надзор	3 783,00

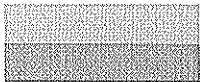
Единичната часова цена за упражняване на авторски надзор по време на строителството е в размер на 39,00 лв./ч.ч. (словом: тридесет и девет лева) без ДДС, приложима в срок до подписване на Акт 15. В размерът на часовата цена се включва пълната стойност на услугата, в т.ч. авторски хонорар, пътни, дневни, квартирни и др. разходи.

С това откритата част от заседанието на комисията приключи. Комисията продължи работата си на закрито заседание като започна проверка на ценовите оферти на участниците за съответствие с условията и изискванията на възложителя и констатира, че същите са коректно попълнени съгласно документацията за участие. Ценовите предложения не надвишават разполагаем финансов ресурс на Възложителя за изпълнение на поръчката.

**Оценка на ценовото предложение на участник: „НСК СОФИЯ“ ЕООД:**

Комисията оцени предложението на участник „НСК СОФИЯ“ ЕООД по отношение на Показател– П1 – „ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА” с относителна тежест 40 %, по формулата, съгласно методиката за оценка на офертите:

“Този документ е създаден в рамките на проект „Кризисен център на територията на Община Русе за жертви на домашно насилие и насилие, основано на полов признак и предоставяне на услуги в него“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Норвежкия финансов механизъм 2009 – 2014. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Русе и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Кралство Норвегия, Европейския съюз и Програмния оператор.”



**НОРВЕЖКИ ФИНАНСОВ МЕХАНИЗЪМ**  
**BG 12 „ДОМАШНО НАСИЛИЕ И НАСИЛИЕ ОСНОВАНО НА ПОЛОВ ПРИЗНАК“**  
**(ПО 29)**

$$П1 = (Ц_{min} / Ц_i) \times 100 = \dots\dots\dots \text{(брой точки)}$$

Където  $C_i$  е предложената крайна цена в лева без ДДС на съответния участник.

Където  $C_{min}$  е минималната предложена крайна цена в лева без ДДС съгласно ценовите предложения на всички участници.

$$П1 \text{ „НСК СОФИЯ“ ЕООД} = 702\,925.00 / 702\,925.00 \times 100 = 100 \text{ т.}$$

Следователно оценката по Показател П1 - „ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА” на участник „НСК СОФИЯ“ ЕООД е равна на 100 т.

**Оценка на техническото предложение на участник ДЗЗД СТЕФАН КАРАДЖА:**

Комисията оцени предложението на участник ДЗЗД СТЕФАН КАРАДЖА по отношение на Показател – П1 – „ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА” с относителна тежест 40 %, по формулата, съгласно методиката за оценка на офертите:

$$П1 = (Ц_{min} / Ц_i) \times 100 = \dots\dots\dots \text{(брой точки)}$$

Където  $C_i$  е предложената крайна цена в лева без ДДС на съответния участник.

Където  $C_{min}$  е минималната предложена крайна цена в лева без ДДС съгласно ценовите предложения на всички участници.

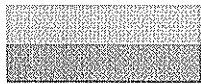
$$П1 \text{ ДЗЗД СТЕФАН КАРАДЖА} = 702\,925.00 / 809\,839.00 \times 100 = 86,80 \text{ т.}$$

Следователно оценката по Показател П1 - „ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА” на участник ДЗЗД СТЕФАН КАРАДЖА е равна на 86,80 т.

Съгласно методиката за оценка на офертите, класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта „Комплексна оценка” (КО), като максималния брой точки е 100 точки. „Комплексната оценка” се определя на база следните показатели:

Показател – П	Максимален бр. точки	Относителна тежест в КО
1. Предлагана цена – П1	100	40 %
2. Срок за проектиране – П2	100	20 %
3.Срок за изпълнение на строителството, вкл. авторски надзор – П3	100	25 %
4. Техническо предложение –П4	100	15 %

*“Този документ е създаден в рамките на проект „Кризисен център на територията на Община Русе за жертви на домашно насилие и насилие, основано на полов признак и предоставяне на услуги в него“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Норвежкия финансов механизъм 2009 – 2014. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Русе и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Кралство Норвегия, Европейския съюз и Програмния оператор.”*



**НОРВЕЖКИ ФИНАНСОВ МЕХАНИЗЪМ**  
**ВГ 12 „ДОМАШНО НАСИЛИЕ И НАСИЛИЕ ОСНОВАНО НА ПОЛОВ ПРИЗНАК“**  
**(ПО 29)**

Формулата по която се изчислява „Комплексната оценка“ за всеки участник е:

$$КО = П1 \times 40 \% + П2 \times 20 \% + П3 \times 25 \% + П4 \times 15 \%$$

При извършване на оценяването по съответните показатели на оценка ще се използва закръгляване до втория знак след десетичната запетая.

На първо място се класира участникът събрал най-много точки по комплексна оценка (КО), където КО има максимална стойност 100 точки.

Участник	Получени точки по показател П1 „Предлагана цена“	Получени точки по показател П2 „Срок за проектиране“	Получени точки по показател П3 „Срок за изпълнение на строителството, вкл. авторски надзор“	Получени точки по показател П4 „Техническо предложение“
„НСК СОФИЯ“ ЕООД	100 т.	40 т.	95 т.	10 т.
ДЗЗД СТЕФАН КАРАДЖА	86,80 т.	100 т.	100 т.	100 т.

$$КО_{на „НСК СОФИЯ“ ЕООД} = П1 \times 40 \% + П2 \times 20 \% + П3 \times 25 \% + П4 \times 15 \%$$

$$КО_{на „НСК СОФИЯ“ ЕООД} = 100 \times 40 \% + 40 \times 20 \% + 95 \times 25 \% + 10 \times 15 \%$$

$$= 40 + 8 + 23,75 + 1,5 = 73,25 \text{ точки}$$

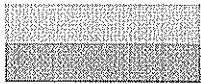
$$КО_{на ДЗЗД СТЕФАН КАРАДЖА} = П1 \times 40 \% + П2 \times 20 \% + П3 \times 25 \% + П4 \times 15\%$$

$$КО_{на ДЗЗД СТЕФАН КАРАДЖА} = 86,80 \times 40 \% + 100 \times 20 \% + 100 \times 25 \% + 100 \times 15\%$$

$$= 34,72 + 20 + 25 + 15 = 94,72 \text{ точки}$$

Участник	Комплексна оценка	Класиране
„НСК СОФИЯ“ ЕООД	73,25 точки	Второ място
ДЗЗД СТЕФАН КАРАДЖА	94,72 точки	Първо място

“Този документ е създаден в рамките на проект „Кризисен център на територията на Община Русе за жертви на домашно насилие и насилие, основано на полов признак и предоставяне на услуги в него“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Норвежкия финансов механизъм 2009 – 2014. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Русе и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Кралство Норвегия, Европейския съюз и Програмния оператор.”



НОРВЕЖКИ ФИНАНСОВ МЕХАНИЗЪМ  
BG 12 „ДОМАШНО НАСИЛИЕ И НАСИЛИЕ ОСНОВАНО НА ПОЛОВ ПРИЗНАК“  
(ПО 29)

На основание на направеното класиране, комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител и да сключи договор с класираният на първо място участник.

Настоящият протокол се състави на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП.

**КОМИСИЯ:**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

Спасимир Димитров .....

**ЧЛЕНОВЕ:**

Асен Станчев .....

Пенка Енчева .....

*“Този документ е създаден в рамките на проект „Кризисен център на територията на Община Русе за жертви на домашно насилие и насилие, основано на полов признак и предоставяне на услуги в него“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Норвежкия финансов механизъм 2009 – 2014. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Русе и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Кралство Норвегия, Европейския съюз и Програмния оператор.”*